

三门峡市湖滨区交口乡人民政府
富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目
绩效评价报告

河南国审会计师事务所有限公司

2021 年 12 月

目 录

绩效评价报告摘要.....	- 1 -
绩效评价报告.....	- 7 -
一、 概述.....	- 7 -
（一）项目单位基本情况.....	- 7 -
（二）项目概况.....	- 8 -
（三）项目资金情况.....	- 10 -
（四）绩效目标.....	- 11 -
二、 绩效评价工作情况.....	- 11 -
（一）基本情况.....	- 11 -
（二）绩效评价组织实施.....	- 18 -
三、 绩效评价指标分析.....	- 20 -
（一）项目决策.....	- 20 -
（二）项目过程.....	- 24 -
（三）项目产出.....	- 26 -
（四）项目效果.....	- 28 -
四、 评价结论.....	- 31 -
五、 主要经验及做法.....	- 32 -
六、 存在问题和建议.....	- 33 -
（一）存在的问题.....	- 34 -
（二）相关建议.....	- 34 -
附件 1：2021 年富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目绩效评价指标体系及得分表.....	- 35 -

附件 2：绩效评价指标体系打分表.....- 44 -

附件 3：问卷调查分析报告.....- 46 -

三门峡市湖滨区交口乡人民政府 富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目 绩效评价报告摘要

一、项目概况

（一）项目基本情况

三门峡市湖滨区交口乡人民政府经中共三门峡市湖滨区委办公室批准于 2019 年 7 月成立，是主管交口辖区工作的机关，为正科级，主要职责包括执行本级人民代表大会的决议和上级国家行政机关的决定和命令，发布决定和命令；执行本行政区域内的经济和社会发展规划、预算，管理本行政区域内的经济、教育、科学、文化、计划生育、卫生健康、体育事业和财政、民政、公安、司法行政等行政工作。

富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目由三门峡市湖滨区交口乡人民政府申报并实施，内容包括：新建15栋日光温室大棚，主要材料需钢骨架，保温棉被，卷帘机，含水、电、路等辅助设施。

（二）本次绩效评价的范围

本次绩效评价的范围为：三门峡市湖滨区交口乡人民政府实施招标的新建 15 栋日光温室大棚的建设及管理情况。该项目共涉及预算资金总额 701.44 万元，实际拨付资金 721.051301 万元，因此，本次绩效评价资金范围为 721.051301 万元。

二、评价结论

对三门峡市湖滨区交口乡人民政府富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目进行综合评价，绩效评价总体得分为 86.40 分，评价等级为：良。

三门峡市湖滨区交口乡人民政府在富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）建设过程中制定了相关的业务管理制度、执行得力，人员配备及时到位，监管有效。项目完成率及竣工验收达标率均为 100.00%。项目实施提升了蔬菜大棚相关配套设施，增加了村民收入，有利于乡村振兴的发展，经济及社会效益明显。

但在预算编制、制度完善、成本节约、验收后使用情况、社会效益等方面仍需进一步改进。

三、主要经验及做法

（一）健全的管理机构和相应的制度体系为富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）工作提供了保障。三门峡市湖滨区交口乡人民政府设置了包括综合办公室、党建工作办公室、扶贫开发办公室、社会事务办公室、经济发展办公室、生态环境和应急管理办公室等部门，责任分工明确，权责清晰；在制度建设上，分别从财务、监管、资金管理等方面制定了合法、合规的管理制度，并得到有效执行，保障了富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）建设工作的有序开展。

（二）对项目工程质量的有效管理。三门峡市湖滨区交口乡人民政府针对富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目，制定了交口乡扶贫

项目管护制度并得到了有效的执行，使该项目比约定工期提前 10 天完工，工期缩短了 16.67%。

（三）温控系统降低了人工成本。富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）采用目前最先进的温控系统，包括智能放风机、水肥一体机、自动喷药装置、温控显示屏等现代设施，通过与富村书记及村民沟通，了解到温控系统的投放，提高了工作效率，减少了人员投入，节约了人工成本，成本节约率约为 52.63%。

（四）反季蔬菜、水果的种植促进了村民增收。通过与承包户及种植村民沟通及现场查看，了解到富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）主要种植反季果蔬，目前种植的种类包括黄瓜、豆角、草莓等，反季果蔬的售价相对应季果蔬较高，例如一个大棚草莓的年产量约为 4,500.00 至 10,000.00 斤，售价由销售地市场行情决定，由 20 元至 180 元不等。

四、主要问题及建议

（一）主要问题

1. 预算编制与年度工作任务不匹配。本项目预算投资额 701.44 万元，2021 年累计支付工程款 672.551301 万元，上缴财政资金 28.888699 万元，2021 年累计支出资金占预算投资额的比例为 95.88%。本项目竣工日期 2021 年 12 月 18 日，竣工验收日期 2022 年 3 月 10 日，出具竣工结算报告日期 2022 年 7 月 8 日，因项目完工后未及时验收即结算，导致 2021 年剩余工程款未及时支付，当年财政

资金出现结余。

2. 监管制度的内容不够明确、具体。湖滨区交口乡人民政府仅在管护制度中规定了扶贫产业项目的工作重点及需要关注的问题，未针对富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目制定具体的实施细则。在项目建设过程中，仅通过实地督导对项目开展情况进行监督，未对施工单位设立绩效考核标准。

3. 项目成本未得到有效控制。本项目招标控制价 701.43 万元，中标金额 672.55 万元，审定造价 722.79 万元，实际结算价 721.05 万元，项目实际结算价超过招标控制价 2.80%，超过中标金额 7.21%。主要原因是项目实施过程中工程量变更，涉及结算价 69.70 万元，导致结算金额高于招标控制价。

4. 温控系统未有效利用。温控系统包括智能放风机、水肥一体机、自动喷药机、温控显示屏等，其中智能放风机及温控显示屏在现场查看过程中，处于未运行状态，现场村民采用手动放风及放置温度计的方式即可完成蔬菜大棚的种植要求，上述 2 项仪器未得到有效的利用。

5. 未能保障疫情期间的蔬菜价格稳定。蔬菜大棚夏季主要种植的农作物包括黄瓜、豆角、甜瓜和草莓。经查询三门峡金河农产品批发交易中心疫情期间黄瓜和豆角蔬菜价格，2022 年 8 月 19 日至 2022 年 9 月 6 日，黄瓜的平均价格由 1.6 元/斤涨至 2.8 元/斤，算术平均增长率为 4.72%；豆角的平均价格由 2.2 元/斤涨至 2.8 元/斤，算术

平均增长率为 1.82%。疫情期间，黄瓜及豆角的平均价格整体呈增长趋势，部分时间涨幅超过 10%。蔬菜大棚的种植未能保障疫情期间的蔬菜价格稳定。

（二）相关建议

1. 加强预算执行，对于已完工项目，及时验收并进行竣工结算，按规定程序支付工程款，确保资金的实际支出与预算投资额相匹配。

2. 健全项目管理制度。针对不同类型的扶贫项目，根据项目的特点及要求，分析可能存在的问题，在项目规划和项目进度管理方面，制定具体工作流程及实施细则。同时，配套出台相关的绩效考核办法，对施工单位进行定期检查，发现问题并督导及时处理，对于施工过程中未按合同约定的情况，实施相应的惩罚措施。

3. 加强项目前期管理。加强项目前期设计、招标阶段管理，设计单位在进行初步设计，建设单位在编制招标控制价时，应充分考虑到项目可能存在的各类因素，避免因项目前期设计或招标管理问题，工程实施过程中需进行变更签证，导致工程结算价超预算。

4. 加强项目前期可行性研究。对于项目所需配备的先进系统或设施，如温控系统，应结合项目周边环境及实际情况，分析组成温控系统的各项仪器是否与项目相适应，是否符合成本效益最大化。

5. 扩大种植规模。积极向上级申报蔬菜大棚项目，鼓励村民参与种植，进一步扩大蔬菜大棚的种植规模，提高蔬菜产量。针对富村蔬菜生产优势及短板，按照先改善基础设施建设工程再提升生产优势的

路径进行中长期规划，制定各期蔬菜大棚项目的年度生产目标，提高蔬菜综合生产能力。

三门峡市湖滨区交口乡人民政府 富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目 绩效评价报告

为全面实施预算绩效管理，强化预算支出责任理念，提高财政资金使用效益，确保财政资金充分发挥效用，三门峡市财政局组建富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目绩效评价工作组（以下简称绩效评价工作组），对三门峡市湖滨区交口乡人民政府富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目（以下简称本项目）进行绩效评价并出具绩效评价报告。

绩效评价工作组通过数据信息采集、资料梳理与分析、实地查看、问卷调查等必要的评价程序，运用科学规范的评价指标、评价标准和评价方法，在资料梳理、分析评价的基础上，形成评价报告。三门峡市湖滨区交口乡人民政府的责任是提供与本次绩效评价工作相关的资料，并对其合法性、真实性和完整性负责。绩效评价工作组的责任是依法独立实施绩效评价工作，并出具绩效评价报告。

一、概述

（一）项目单位基本情况

三门峡市湖滨区交口乡人民政府经中共三门峡市湖滨区委办公室批准于 2019 年 7 月成立，是主管交口辖区工作的机关，为正科级，主要职责包括执行本级人民代表大会的决议和上级国家行政机关的决定和命令，发布决定和命令；执行本行政区域内的经济和社会发展

计划、预算，管理本行政区域内的经济、教育、科学、文化、计划生育、卫生健康、体育事业和财政、民政、公安、司法行政等行政工作。

湖滨区交口乡党政机关设下列内设机构：综合办公室、党建工作办公室、扶贫开发办公室、社会事务办公室、经济发展办公室、生态环境和应急管理办公室。湖滨区交口乡党政机关行政编制 30 名。领导职数 11 名，其中党委班子成员 7 到 9 名，包含书记 1 名，副书记 3 名（含专职“扶贫”副书记 1 名），纪委书记 1 名，工会主席 1 名，人武部长 1 名，按照规定设置组织委员、宣传委员和政法委员；乡长 1 名（由副书记兼任），副乡长 3 名（含党委委员 2 名）；人大专职主席 1 名；乡党委、政府领导班子成员及其他领导职数可交叉任职。

（二）项目概况

1. 项目主要内容

（1）三门峡市湖滨区交口乡人民政府于 2021 年 6 月 5 日提交《富村关于申请千亩蔬菜大棚基地项目（二期）请示》，申请财政资金 701.433419 万元。依据三湖脱贫组〔2021〕13 号，关于 2021 年湖滨区巩固拓展脱贫成果（建设类）项目库的批复公告：2021 年项目库规划建设类项目 30 个，资金 4,312.881 万元。其中，富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目资金规模 701.433419 万元；依据三湖脱贫组〔2021〕30 号，湖滨区脱贫攻坚领导小组批复 2021 年湖滨区第五批巩固脱贫成果项目，拨付湖滨区交口乡政府富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目资金 701.44 万元。

(2) 截至 2021 年 12 月 31 日，富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目完成情况如下：

新建15栋日光温室大棚，主要材料为钢骨架，保温棉被，卷帘机，含水、电、路等辅助设施。

2. 立项依据

(1) 中共三门峡市湖滨区委办公室、区政府办公室关于印发《湖滨区交口乡党政机关职能配置内设机构和人员编制规定》的通知（三湖办〔2019〕48号）

(2) 《关于 2021 年湖滨区巩固拓展脱贫成果（建设类）项目库的批复公告》（三湖脱贫组〔2021〕13号）

(3)《关于 2021 年湖滨区第五批巩固脱贫成果项目批复的通知》（三湖脱贫组〔2021〕30号）

3. 项目实施背景

三门峡市湖滨区交口乡人民政府围绕关于全面推进乡村振兴、加快农业农村现代化的目标，根据国务院印发《“十四五”推进农业农村现代化规划》的内容，按照梯次推进有条件的地区率先基本实现农业农村现代化，脱贫地区实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接的目标，结合《关于 2021 年湖滨区巩固拓展脱贫成果（建设类）项目库的批复公告》（三湖脱贫组〔2021〕13号）和《关于 2021 年湖滨区第五批巩固脱贫成果项目批复的通知》（三湖脱贫组〔2021〕

30号)的要求,新建15栋日光温室大棚,增加村集体年收入,对村困难户给予相应资助,巩固拓展脱贫攻坚成果,促进乡村振兴发展。

(三) 项目资金情况

根据《关于2021年湖滨区第五批巩固脱贫成果项目批复的通知》(三湖脱贫组〔2021〕30号),本项目2021年度预算批复资金701.44万元,根据《关于调减2021年衔接推行乡村振兴结余资金的通知》(三湖财〔2021〕138号)及《关于湖滨区2021年脱贫攻坚项目结余资金使用批复的通知》(三湖脱贫组〔2021〕44号),2021年度上缴结余资金28.888699万元,湖滨区财政局从2021年已收回结余资金中拨付48.50万元,实际拨付资金721.051301万元。

截至2021年12月31日,实际拨付资金721.051301万元已及时拨付到位。预算执行情况详见下表:

预算执行情况表

单位:人民币元

预算拨付日期	拨款单位	拨款内容	金额	收款单位	备注
2021年9月24日	三门峡市湖滨区财政局	富村千亩蔬菜大棚基地(第二期)项目	7,014,400.00	三门峡市交口乡财政所	
2021年9月24日	三门峡市湖滨区财政局	富村千亩蔬菜大棚基地(第二期)项目	-288,886.99	三门峡市交口乡财政所	2021年12月20日上缴结余资金
2021年12月22日	三门峡市湖滨区财政局	富村千亩蔬菜大棚基地(第二期)项目	485,000.00	三门峡市交口乡财政所	
	合计		7,210,513.01		

（四）绩效目标

1. 项目总体目标

三门峡市湖滨区交口乡人民政府围绕关于全面推进乡村振兴、加快农业农村现代化的目标，巩固脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接工作的最新要求，完成 15 栋日光温室大棚的建设，提升村级面貌，改善基础设施，增加村集体年收入，巩固拓展脱贫攻坚成果，促进乡村振兴发展。

2. 项目年度绩效目标

三门峡市湖滨区交口乡人民政府根据富村的实际情况，制定了 2021 年度项目绩效目标，具体包括：

新建 15 栋日光温室大棚，主要材料需钢骨架，保温棉被，卷帘机，含水、电、路等辅助设施。

二、绩效评价工作情况

（一）基本情况

1. 绩效评价目的

通过第三方中介机构开展独立、客观、公正的核查，全面了解三门峡市湖滨区交口乡人民政府富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目的实施情况，核实其对重大方针政策和决策部署的落实情况、各项绩效目标的完成情况，考核项目实施过程中的产出效益及社会效果，并科学、系统、客观、公正的作出绩效评价，总结项目实施中的宝贵经验及存在的主要问题，并提出切实可行的管理建议，提高财政资金的

使用效益，为不断优化财政资源配置，进一步提升项目建设质量提供重要依据。

2. 评价依据

本次绩效评价工作依据《中华人民共和国预算法》《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《中共三门峡市委三门峡市政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（三发〔2020〕14号）、《三门峡市财政局关于印发〈三门峡市市级预算项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（三财效〔2021〕1号）、三门峡市财政局《关于开展2021年度市级财政重点项目和部门整体绩效评价工作的通知》（三财效〔2022〕9号）和《会计师事务所财政支出绩效评价业务指引》（会协〔2016〕10号）等文件有效进行。

3. 评价范围

（1）评价对象范围

按照全方位、全过程绩效管理的要求，本次绩效评价的对象为：“富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）”项目，绩效评价部门为三门峡市湖滨区交口乡人民政府，本绩效评价项目包括对15栋日光温室大棚的建设及管理情况。

（2）评估资金范围

本次绩效评价项目“富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）”项目涉及预算资金总额 701.44 万元，实际拨付资金 721.051301 万元，因此，本次绩效评价资金范围为 721.051301 万元。

4. 评价内容

本次绩效评价围绕项目实施标准，对项目经费的管理和使用情况进行综合评价。综合考虑项目决策、项目过程、项目产出和项目效益等多种因素，重点关注资金的专款专用、项目建设情况，以作出准确评价。主要涉及的评价内容为：

（1）项目实施单位是否按照要求进行自评，自评报告是否反映项目实施的真实情况。

（2）项目绩效目标的设定是否合理，是否符合项目过程的总体要求。

（3）项目是否建立健全资金的监督管理制度、资金的使用和审批制度，并严格执行，保证项目的正常开展。

（4）项目实际实施过程中是否按照专项资金管理并使用，是否专用于项目的实施。

（5）项目是否有质量监管应对措施，针对项目实施过程中出现的问题，是否积极响应并采取有效措施应对。

（6）项目实施的总体情况，是否完成预定绩效目标及资金的使用和效用。

(7) 项目实施的产出和效果，实施过程中的经验和方法、问题及反馈。

5. 绩效评价原则

本次绩效评价遵循客观性、相关性、重要性、可比性、重点突出、系统高效和经济性等原则。

(1) 客观性原则。绩效评价工作开展和绩效指标的制定客观、有效，能够公正的反映项目实施的实际情况。

(2) 相关性原则。绩效评价指标与项目实施绩效目标有密切联系，能够恰当反映绩效目标的完成程度。

(3) 重要性原则。根据被评价对象实际情况，优先使用最具代表性、最能反映评价要求的核心指标。

(4) 可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果相互比较。

(5) 重点突出原则。在对项目实施过程勘察和系统分析的基础上，对与项目实施相关的重要制度、重大事项及资金的投入和使用等环节重点核实。

(6) 系统高效原则。将定量指标与定性指标相结合，系统反映项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益和可持续影响等。

(7) 经济性原则。绩效评价指标选取得当、简明易懂，数据获取可操作且准确可靠，符合成本效益原则。

6. 绩效评价指标体系

本次绩效评价指标体系包括绩效评价指标明细和绩效评分明细两部分内容，绩效评价指标明细是绩效评价的主要依据，绩效评分明细是支持绩效评价的重要基础。

绩效评价指标体系分别从项目决策、项目过程、项目产出、项目效果四个维度对本项目实施情况进行评价，考核权重分别为：15%、25%、24%和 36%，共 14 个二级指标和 26 个三级指标进行设计。各评价指标的设计考虑了蔬菜大棚建设的特性和三门峡市湖滨区交口乡人民政府的实际情况，对三级指标和各指标的解释说明做了明确和细化，重点突出产出效益和社会效果。在各评价指标权重的设计上遵循了以产出和效果为导向，同时兼顾项目实施的决策和过程管理，结合对本项目整体的影响程度确定各评价指标的权重。

绩效指标评价体系框架结构如下表：

一级指标	二级指标	三级指标
决策（15 分）	项目立项（5 分）	立项依据充分性（2 分）
		立项程序规范性（2 分）
		招投标程序规范性（1 分）
	绩效目标（5 分）	绩效目标合理性（2 分）
		绩效指标明确性（3 分）
	资金投入（5 分）	预算编制科学性（3 分）
		资金分配合理性（2 分）

一级指标	二级指标	三级指标
管理（25 分）	组织实施（12 分）	管理制度健全性（6 分）
		制度执行有效性（6 分）
	资金管理（13 分）	资金到位率（4 分）
		预算执行率（4 分）
		资金使用合规性（5 分）
产出（24 分）	产出数量（4 分）	实际完成率（4 分）
	产出时效（4 分）	完成及时率（4 分）
	产出成本（4 分）	成本节约率（4 分）
	产出质量（12 分）	竣工验收达标率（6 分）
		验收后使用情况（6 分）
效果（36 分）	经济效益（9 分）	人均收入增长率（3 分）
		人工成本节约率（3 分）
		经济提升贡献程度（3 分）
	社会效益（9 分）	蔬菜价格稳定保障程度（3 分）
		配套设施提升贡献程度（3 分）
		村民生活质量提升贡献程度（3 分）
	生态效益（3 分）	无公害生产率（3 分）
	可持续影响（5 分）	项目可持续性（5 分）

一级指标	二级指标	三级指标
	社会公众或服务对象满意度(10 分)	公众满意度（10 分）

7. 绩效评价方法

绩效评价方法是指用于分析绩效数据，得出评价结论的各种经济分析、评估和评价方法。绩效评价方法的选用应当坚持简便有效的原则。根据三门峡市湖滨区交口乡人民政府的具体情况，本次绩效评价主要采取收集并查阅资料、问卷调查、现场勘查、数据统计和分析的方式进行，具体实施过程包括管理制度收集及查阅、数据采集及梳理、资金管理及使用的核实、现场查看效果、对村民开展问卷调查、系统分析项目的管理和建设情况等。详细方法如下：

（1）资料整理及分析

收集并整理与本项目相关的资料，分析项目过程和绩效目标，梳理相关管理制度，梳理资金的投入和使用情况，着重关注和提取重要信息，系统分析项目建设和管控情况。

（2）比较分析法

通过对绩效目标与实施效果、过程管控情况等方面的比较，综合分析绩效目标的实现程度。

（3）成本效益分析法

将一定时期内的支出与效益进行对比分析，以评价绩效目标的实现程度。结合预算支出确定的目标，比较支出所产生的效益和付出的成本。

（4）因素分析法

通过综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外因素，评价绩效目标的实现程度。

（5）公众评判法

通过公众问卷及抽样调查等对项目实施效果进行评判，评价绩效目标的实现程度。

问卷调查法。针对本项目实施要点，对富村村民开展问卷调查，以了解村民对本项目实施过程和效益效果的意见和建议，结合问卷调查结果分析项目实施情况、绩效目标的完成情况是否与实际相符。

（6）现场勘查

通过选取5个蔬菜大棚进行现场勘查，了解项目建成后的持续性状况，结合总体目标和年度绩效目标，查看蔬菜大棚建设中存在的问题，尤其是项目完成情况及验收后使用及管理效果，为本次绩效评价工作提供事实依据。

（7）合理利用专家工作

在绩效评价过程中，绩效评价项目组根据工作需要，合理咨询本项目所属行业专家并对绩效评价关键环节进行把控，提出合理化建议，确保本次绩效评价工作科学、系统、客观、公正。

（二）绩效评价组织实施

1. 资料收集与整理

2021年8月18日至2021年9月13日，三门峡市湖滨区交口乡人民政府根据绩效评价资料需求表整理相关资料，在绩效评价项目组于8月18日进场后陆续提交。

2. 现场核实阶段

2021年8月18日至2021年9月30日，查阅项目资料，并对项目的开展情况进行现场调研、核实，了解项目的具体实施情况。

(1) 查阅资料和沟通询问：绩效评价项目组通过前期查看项目相关资料，对项目开展情况进行初步了解，通过与项目实施相关人员进行询问沟通，进一步了解项目情况。

(2) 制定工作方案：结合项目实施情况和绩效目标，设计符合本项目实际的绩效评价指标表，制定绩效评价工作方案。

(3) 深入调研：按照设定的绩效目标，结合项目实际情况及项目实施效果等因素，绩效评价项目组选择现场勘查、询问沟通等方式，向相关单位和人员了解项目实施及绩效目标实现情况。

3. 绩效评价分析阶段

2021年9月30日至2021年10月4日，通过对项目实施情况的全面了解，整理获取到的业务数据、现场勘查、调查问卷等资料，核实资料的完整性、准确性，并结合绩效目标和绩效评价指标表，梳理项目实施过程中存在的主要问题，分析形成问题的原因，结合具体问题提出相关管理建议，并对项目整体情况进行评价，形成初步结论。

4. 绩效评价结果汇总阶段

2021 年 10 月 8 日至 2021 年 10 月 14 日，通过对项目实施的全面了解，整理项目过程中的业务资料、现场核查、问卷等资料，结合绩效目标和绩效评价指标表，梳理项目实施过程中存在的主要问题，分析形成问题的原因，结合具体问题提出相关改进措施，并对项目整体情况进行评价，形成初步结论。

对初步确定项目的评价结果进行绩效评价小组复核、汇总、分析，核查评价工作中是否存在重复和遗漏的情况。

5. 绩效评价报告初稿

2021 年 10 月 15 日至 2021 年 10 月 25 日，在汇集、整理、分析各类数据及信息的基础上，撰写评价报告初稿（与绩效评价结果汇总阶段同步开展），经由绩效评价工作组讨论，经绩效评价工作组组长复核，同时征求相关专家意见，形成绩效评价报告（征求意见稿）。

6. 提交绩效评价报告阶段

2021 年 10 月 26 日至 2021 年 10 月 30 日，与本次绩效评价对象沟通绩效评价报告（征求意见稿），充分交换意见并作必要的修改后，向三门峡市财政局提交正式的绩效评价报告。

三、绩效评价指标分析

（一）项目决策

项目决策的评价指标主要包括项目立项、绩效目标和资金投入三项内容，共涉及 7 个三级指标。根据相关指标的考核情况，项目决策

指标设计总分 15 分，本次绩效评价得分 14.8 分，得分率 98.67%，
详细情况如下：

一级指标	二级指标	三级指标	得分
项目决策 (15 分)	项目立项 (5 分)	立项依据充分性 (2 分)	2
		立项程序规范性 (2 分)	2
		招投标程序规范性 (1 分)	1
	绩效目标 (5 分)	绩效目标合理性 (2 分)	2
		绩效指标明确性 (3 分)	3
	资金投入 (5 分)	预算编制科学性 (3 分)	2.8
		资金分配合理性 (2 分)	2
		得分小计	14.8

1. 项目立项

立项依据充分性得 2 分，立项程序规范性得 2 分，招投标程序规范性得 1 分。

本项目立项符合《“十四五”推进农业农村现代化规划》的要求，并依据《湖滨区交口乡党政机关职能配置内设机构和人员编制规定》的通知（三湖办〔2019〕48 号）、《关于下达市级第三批衔接推进乡村振兴补助资金的通知》（三财预〔2021〕681 号）、《三门峡市财政局、三门峡市乡村振兴局关于下达市级第一批衔接推进乡村振兴补助资金的通知》（三财预〔2021〕483 号）、《关于明确湖滨区 2021

年财政衔接推进乡村振兴完工项目结余资金使用的通知》（三湖财预〔2021〕555号），经三门峡市财政局及湖滨区财政局审批通过，在公共财政支持范围内实施本项目。

根据《富村关于申请千亩蔬菜大棚基地项目（二期）请示》及《关于2021年湖滨区巩固拓展脱贫成果（建设类）项目库的批复公告》（三湖脱贫组〔2021〕13号），富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求。

根据三门峡市湖滨区2021年度交口乡巩固拓展脱贫攻坚成果项目库项目论证报告及富村村党（总）支部提议记录、村“两委”商议记录、村民代表会议决议记录、党员大会审议记录等会议纪要资料，富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目事前经过必要的可行性研究、专家论证、集体决策。

根据招投标资料、中标通知书、建设工程施工合同等资料及现场了解情况，本项目采用公开招标的方式招标，招标采购文件内容准确、完整，评标委员会由不同单位专家及三门峡市湖滨区交口乡人民政府的相关人员组成，按照不同考核指标评分，评标过程合规。中标单位是河南峡安建筑工程有限公司，提供项目参与人员名单及资质证书，包括建筑业企业资质证书（建筑工程施工总承包三级）、工程师、二级建造师、施工员证、质量员证等，具备招标要求的资质，三门峡市湖滨区交口乡人民政府在中标通知书规定时间内与中标单位签订合同。招投标的过程符合相关要求。

2. 绩效目标

绩效目标合理性得 2 分，绩效指标明确性得 3 分。本项目根据脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接工作的最新要求，结合富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）现状，制定了明确的绩效目标，细分并量化项目产出和效益目标，与项目目标计划数相对应。绩效目标合理，绩效指标明确。

3. 资金投入

预算编制科学性得 2.8 分，资金分配合理性得 2 分。

本项目经三门峡市湖滨区蔬菜办公室论证，预算经村党（总）支部提议、村“两委”商议、村民代表会议决议、党员大会审议，项目经费预算 701.433419 万元。

查阅招标控制价、招标控制价评审报告、工程量清单，本项目预算内容与项目实际内容匹配，预算额度测算依据充分，按标准编制。

根据《关于调减 2021 年衔接推行乡村振兴结余资金的通知》（三湖财〔2021〕138 号），本项目预算确定的项目投资额 701.44 万元，2021 年累计支出 672.551301 万元，结余资金 28.888699 万元，累计支出与预算投资额的比率为 95.88%，预算确定的项目投资额或资金量与年度工作任务不匹配，扣 0.2 分。

查阅招标控制价，对比建设工程施工合同、竣工结算审核报告的工程量清单及计价内容，本项目预算资金分配依据充分，资金分配额度合理，与地方实际相适应。

（二）项目过程

项目过程的评价指标主要包括组织实施和资金管理两项内容，共涉及 5 个三级指标。根据相关指标考核情况，项目过程指标设计总分 25 分，本次绩效评价得分 22 分，得分率 88.00%，详细情况如下：

一级指标	二级指标	三级指标	得分
项目过程 (25 分)	组织实施 (12 分)	管理制度健全性 (6 分)	3
		制度执行有效性 (6 分)	6
	资金管理 (13 分)	资金到位率 (4 分)	4
		预算执行率 (4 分)	4
		资金使用合规性 (5 分)	5
		得分小计	22

1. 组织实施

管理制度健全性得 3 分，制度执行有效性得 6 分。

在组织实施方面，三门峡市湖滨区交口乡人民政府制定并执行《交口乡扶贫项目管护制度》，负责扶贫项目的运行管理和后期管护，但该制度围绕财政专项扶贫资金项目编写，未针对富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目制定具体、细化的实施方案和绩效考核标准。管理制度不健全，扣 3 分。

根据监理日记、监理单位工程竣工评估报告、施工现场监督图片，本项目建设过程遵守了相关法律法规和业务管理规定；根据《关于明确湖滨区 2021 年财政衔接推进乡村振兴完工项目结余资金使用的通知》（三湖财预〔2021〕555 号）、《关于湖滨区 2021 年脱贫攻坚项目结余资金使用批复的通知》（三湖脱贫组〔2021〕44 号），项目支出调整手续完备；竣工资料、建设工程施工合同、工程竣工报告等资料齐全并及时归档，查阅资质证书及施工现场图片，项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等已落实到位。

2. 资金管理

资金到位率得 4 分，预算执行率得 4 分，资金使用合规性得 5 分。

2021 年度项目专项资金已及时、足额到位，资金到位率=实际到位资金/计划投入资金=701.44 万元/701.44 万元*100%=100%。

经查阅专项资金使用审批表、工程款支付证书、发票、财政资金支付凭证、银行回单等资金支付相关资料，本项目实际支出资金 721.051301 万元，计划投入资金 701.44 万元，预算执行率=（实际支出资金/计划投入资金）=721.051301 万元/701.44 万元*100%=102.80%。

查阅《交口乡财政财务资金管理使用办法》、专项资金使用审批表、工程款支付证书、发票、财政资金支付凭证或银行回单等资料，本项目符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办

法的规定，资金的拨付有完整的审批程序和手续，且符合项目预算批复用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

（三）项目产出

对项目产出的评价指标主要包括产出数量、产出时效、产出成本和产出质量四项内容，共涉及 5 个三级指标。根据相关指标得分情况，项目产出指标设计总分 24 分，本次绩效评价得分 21.6 分，得分率 90.00%详细情况如下：

一级指标	二级指标	三级指标	得分
项目产出 (24 分)	产出数量 (4 分)	实际完成率 (4 分)	4
	产出时效 (4 分)	完成及时率 (4 分)	4
	产出成本 (4 分)	成本节约率 (4 分)	3.6
	产出质量 (12 分)	竣工验收达标率 (6 分)	6
		验收后使用情况 (6 分)	4
		得分小计	21.6

1. 产出数量

实际完成率得分4分。根据工程竣工报告、工程结算审核报告的内容及现场查看情况，结合富村绩效目标申报表的数量指标，本项目已按设计和合同约定完成15个日光温室大棚的建设，项目完成率=(实际建设完成的日光温室大棚数量/计划建设完成的日光温室大棚数量)×100.00%=15/15*100.00%=100.00%。

2. 产出时效

完成及时率得 4 分。查阅建设工程施工合同及工程竣工报告，本项目合同约定开工日期 2021 年 11 月 6 日，竣工日期 2022 年 1 月 4 日，计划总工期 60 天，本项目实际开工日期 2021 年 10 月 30 日，实际完工日期 2021 年 12 月 18 日，实际总工期 50 天，完成及时率= $(60-50)/60*100.00\%=16.67\%$ ，该项目提前 10 天完工，较计划工期缩短了 16.67%。

3. 产出成本

成本节约率得 3.6 分。查阅预算批复文件《关于 2021 年湖滨区第五批巩固脱贫成果项目批复的通知》（三湖脱贫组〔2021〕30 号）、专项资金使用审批表、工程款支付证书、发票、财政资金支付凭证或银行回单、放弃函等资金支付相关资料，本项目预算批复金额 701.44 万元，审定造价 722.78614 万元，因协商后施工单位愿意放弃 1.734839 万元的工程款，实际结算价 721.051301 万元，成本节约率= $(701.44-721.051301)/701.44*100.00\%=-2.80\%$ ，因工程量变更导致实际成本超预算，扣 0.4 分。

4. 产出质量

竣工验收达标率得 6 分。根据监理单位工程竣工评估报告、工程竣工报告的内容、富村绩效目标申报表的数量指标，本项目已按设计和合同约定完成 15 个日光温室大棚的建设，并经施工、监理、设计及建设单位验收合格，竣工验收达标率=（竣工验收合格的项目建设数

量/计划建设数量) ×100.00%=15/15*100.00%=100.00%。

验收后使用情况得4分。经现场随机抽查5个日光温室大棚，棚内光照均匀，作物生长比较一致，且大棚具备良好的抗风性和保温性，水、电辅助设施正常运行，但温控系统中的智能放风机及温控显示屏处于未运行状态，现场村民采用手动放风及放置温度计的方式即可完成蔬菜大棚的种植要求，上述2项仪器未得到有效的利用，扣2分。

(四) 项目效果

对项目效果的评价指标主要包括经济效益、社会效益、生态效益、可持续影响和社会公众或服务对象满意度五项内容，共涉及9个三级指标。根据相关指标考核情况，项目效果指标设计总分36分，本次绩效评价得分28分，得分率77.78%，详细情况如下：

一级指标	二级指标	三级指标	得分
项目效果 (30分)	经济效益(9分)	人均收入增长率(3分)	3
		人工成本节约率(3分)	3
		经济提升贡献程度(3分)	0
	社会效益(9分)	蔬菜价格稳定保障程度(3分)	0
		配套设施提升贡献程度(3分)	3
		村民生活质量提升贡献程度(3分)	3
	生态效益(3分)	无公害生产率(3分)	1

一级指标	二级指标	三级指标	得分
	可持续影响（5分）	项目可持续性（5分）	5
	社会公众或服务对象满意度（10分）	公众满意度（10分）	10
		得分小计	28

1. 经济效益

人均收入增长率得分3分。根据交口乡人民政府提供的2021年湖滨区交口乡富村千亩蔬菜大棚基地（二期）项目种植户收入情况统计表，参与种植日光温室大棚蔬菜的村民本年人均收入=194,000.00/14=13,857.14（元/人），参与种植日光温室大棚蔬菜的村民上年人均收入=257,500.00/14=18,392.86（元/人），计算得出人均收入增长率=（18,392.86-13,857.14）/13,857.14=32.72%。

人工成本节约率得分3分。富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）采用目前最先进的温控系统，包括智能放风机、水肥一体机、自动喷药装置、温控显示屏等现代设施，通过与富村书记及村民沟通及湖滨区交口乡人民政府提供的2021年湖滨区交口乡富村千亩蔬菜大棚基地（二期）项目人工成本比较表，了解到一个未安装温控系统的温室大棚每年支出的人工成本约为7.6万元，一个安装温控系统的温室大棚每年支出的人工成本约为3.6万元，成本节约率约为52.63%。温控系统的投放，提高了工作效率，减少了人员投入，节约了人工成本。

经济效益提升贡献程度得分 0 分。根据现场查看及调查问卷村民反馈情况，对于问题“您认为日光温室大棚蔬菜种植给村民生活带来了哪些改善”，仅有 3.85%的村民认为千亩蔬菜示范园，促进了旅游业的发展，扣 3 分。

2. 社会效益

蔬菜价格稳定保障程度得 0 分。根据现场了解情况，蔬菜大棚夏季主要种植的农作物包括黄瓜、豆角、甜瓜和草莓。经查询三门峡金河农产品批发交易中心疫情期间黄瓜和豆角蔬菜价格，2022 年 8 月 19 日至 2022 年 9 月 6 日，黄瓜的平均价格由 1.6 元/斤涨至 2.8 元/斤，算术平均增长率为 4.72%，其中，2022 年 8 月 23 日，价格涨幅为 37.50%、2022 年 8 月 31 日，价格涨幅为 29.17%；豆角的平均价格由 2.2 元/斤涨至 2.8 元/斤，算术平均增长率为 1.82%，其中，2022 年 8 月 27 日，价格涨幅为 11.54%。疫情期间，黄瓜及豆角的平均价格整体呈增长趋势，部分时间涨幅超过 10%。蔬菜大棚的种植未能保障疫情期间的蔬菜价格稳定，扣 3 分。

配套设施提升贡献程度得 3 分。根据施工现场图片了解的未建设日光温室大棚时的现场情况，对比现场查看温室大棚建成后的情况，本项目的实施增加了日光温室大棚的数量，并采用了先进的温控系统，有利于完善蔬菜大棚相关配套设施。

村民生活质量提升贡献程度得 3 分。根据现场查看及调查问卷村民反馈情况，对于问题“您认为日光温室大棚蔬菜种植给村民生活带

来了哪些改善”，90.38%的村民认为高标准日光温室，提升了村容村貌。

3. 生态效益

无公害生产率得 1 分。通过农用产品合格证（自检合格）、农产品质量安全责任告知书、无公害蔬菜生产记录档案等资料了解到，本项目生产的蔬菜为合格农产品，但尚未取得无公害蔬菜认证商标或相关资料，扣 2 分。

4. 可持续影响

项目可持续性得 5 分。查阅交口乡扶贫项目管护制度、交口乡富村巩固拓展脱贫攻坚成果项目管护责任书、交口乡产业项目管护责任公示牌（项目名称、项目负责人、管护责任人）、扶贫项目管护巡查记录簿，大王镇人民政府在人员安排、政策及管理机制方面为本项目的持续性开展提供了实施保障，且合格农产品的种植，有利于环境可持续。

5. 社会公众或服务对象满意度

公众满意度得 10 分。绩效评价项目组面向富村村民有针对性的发放调查问卷，了解村民对富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目建设的感受、意见和建议，问卷调查采用线上方式进行，共计回收有效问卷 104 份。100.00%的村民选择会再次扩大种植规模，平均评分为 95.43 分。

四、评价结论

经对三门峡市湖滨区交口乡人民政府富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目进行综合评价，绩效评价总体得分 86.40 分，评价等级为：良。

绩效评价工作组对三门峡市湖滨区交口乡人民政府提供的招标投标资料、合同资料、财务类资料、交口乡扶贫项目管护制度等进行审核，三门峡市湖滨区交口乡人民政府无虚列项目支出、无截留挪用资金、无超标准开支现象；制定了业务管理制度，人员配备及时到位，监督管理工作有效执行，项目提前完工。现场实地查看富村千亩蔬菜大棚基地（第二期），大棚光照均匀、作物生长情况很好，具备良好的抗风性和保温性，水、电辅助设施正常运行。交口乡人民政府在资金管理及业务管理方面，制定了相关制度，包括《交口乡财政财务资金管理使用办法》《交口乡扶贫项目管护制度》，并安排专人对项目进行后续管理。富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目的实施，项目实施提升了蔬菜大棚相关配套设施，增加了村民收入，有利于乡村振兴的发展，经济及社会效益明显。

但也存在预算编制与年度工作任务不匹配，监管制度的内容不够明确、具体，项目成本未得到有效控制，温控系统未有效利用，未能保障疫情期间的蔬菜价格稳定等问题，需要进一步改进。

五、主要经验及做法

（一）健全的管理机构和相应的制度体系为富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）工作提供了保障。三门峡市湖滨区交口乡人民政府设置

了包括综合办公室、党建工作办公室、扶贫开发办公室、社会事务办公室、经济发展办公室、生态环境和应急管理办公室等部门，责任分工明确，权责清晰；在制度建设上，分别从财务、监管、资金管理等方面制定了合法、合规的管理制度，并得到有效执行，保障了富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）建设工作的有序开展。

（二）对项目工程质量的有效管理。三门峡市湖滨区交口乡人民政府针对富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目，制定了交口乡扶贫项目管护制度并得到了有效的执行，使该项目比约定工期提前 10 天完工，工期缩短了 16.67%。

（三）温控系统降低了人工成本。富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）采用目前最先进的温控系统，包括智能放风机、水肥一体机、自动喷药装置、温控显示屏等现代设施，通过与富村书记及村民沟通，了解到温控系统的投放，提高了工作效率，减少了人员投入，节约了人工成本，成本节约率约为 52.63%。

（四）反季蔬菜、水果的种植促进了村民增收。通过与承包户及种植村民沟通及现场查看，了解到富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）主要种植反季果蔬，目前种植的种类包括黄瓜、豆角、草莓等，反季果蔬的售价相对应季果蔬较高，例如一个大棚草莓的年产量约为 4,500.00 至 10,000.00 斤，售价由销售地市场行情决定，由 20 元至 180 元不等。

六、存在问题和建议

（一）存在的问题

温控系统未有效利用。温控系统包括智能放风机、水肥一体机、自动喷药机、温控显示屏等，其中智能放风机及温控显示屏在现场查看过程中，处于未运行状态，现场村民采用手动放风及放置温度计的方式即可完成蔬菜大棚的种植要求，上述 2 项仪器未得到有效的利用。

（二）相关建议

加强项目前期可行性研究。对于项目所需配备的先进系统或设施，如温控系统，应结合项目周边环境及实际情况，分析组成温控系统的各项仪器是否与项目相适应，是否符合成本效益最大化。

附件：

1. 2021 年富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目绩效评价指标体系及得分表
2. 绩效评价指标体系打分表
3. 问卷调查分析报告

富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）绩效评价工作组

2021 年 12 月

附件 1：2021 年富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目绩效评价指标体系及得分表

2021 年富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目绩效评价指标体系及得分表

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分
决策	15	项目立项	5	立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	评价要点: ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策; ②项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需; ③项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则。	共计 2 分,第①-②项各 0.5 分,第③项 1 分。	2
				立项程序规范性	2	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	评价要点: ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②审批文件、材料是否符合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估 集体决策。	共计 2 分,第①-②项各 0.5 分,第③项 1 分。	2
				招投标程序规范性	1	招投标的过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目招投标的规范情况。	评价要点: ①招标方式是否合规;招标采购文件内容是否准确、完整,无重大遗漏或差错; ②中标单位的投标资料是否齐全,且符合招标要求;评标过程是否规范;是否与中标单位及时签订合同。	共计 1 分,每项 0.5 分。	1

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分 值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分
		绩效 目标	5	绩效 目标 合理性	2	项目所设定的绩效目标是否符合实际、切实可行,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	评价要点: ①项目是否有绩效目标;项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ②项目预期产出和效果是否符合正常的业绩水平。	共计 2 分, 每项 1 分。	2
				绩效 指标 明确性	3	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	评价要点: ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	共计 3 分, 每项 1 分。	3
		资金 投入	5	预算 编制 合理性	3	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算编制是否经过论证; ②预算内容与项目实际内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分,是否按标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与年度工作任务相匹配。	共计 3 分, 第①-②项各 0.5 分, 第③-④项各 1 分。	2.8

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分 值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规 则	得分
				资 金 分 配 合 理 性	2	项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理,与补助单位或地方实际是否相适应。	共计 2 分, 每项 1 分。	2
过 程	25	组 织 实 施	12	管 理 制 度 健 全 性	6	项目实施单位的业务管理制度是否健全,用以反映和考核业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	评价要点: ①是否已制定或具有相应的业务管理制度; ②业务管理制度是否合法、合规、完整。	共计 6 分, 每项 3 分。	3
				制 度 执 行 有 效 性	6	项目实施是否符合相关业务管理规定,用以反映和考核业务管理制度的有效执行情况。	评价要点: ①是否遵守相关法律法规和业务管理规定; ②项目调整及支出调整手续是否完备; ③项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。	共计 6 分, 每项 1.5 分。	6

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分 值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分
		资金管理	13	资金到位率	4	实际到位资金与计划投入资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=(实际到位资金/计划投入资金)×100%。 实际到位资金:一定时期(本年度或项目期)内实际落实到具体项目的资金。 计划投入资金:一定时期(本年度或项目期)内计划投入到具体项目的资金。	资金到位率≤100%,且未对项目开展造成不良影响,得分等于指标分值×资金到位率; 资金到位率<100%,且对项目开展造成不良影响,得分等于0。	4
				预算执行率	4	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映和考核项目预算执行情况。	预算执行率=(实际支出资金/计划投入资金)×100%。 ①实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金; ②计划投入资金:一定时期(本年度或项目期)内计划投入到具体项目的资金。	得分等于指标分值*预算执行率,最高不超过4分。	4
				资金使用合规性	5	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ① 是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ② 资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③ 是否符合项目预算批复用途; ④ 是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	共计5分,第①-③项各1分,第④项2分。	5

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分 值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规 则	得分
产出	24	产出 数量	4	实际 完成 率	4	实际建设完成的日光温室大棚数量与计划建设完成的日光温室大棚数量的比率,用以反映和考核日光温室大棚建设目标的实现程度。	项目完成率=(实际建设完成的日光温室大棚数量/计划建设完成的日光温室大棚数量)×100%。 实际建设完成的日光温室大棚数量:一定时期(本年度或项目期)内项目实际完成的建设数量 计划建设完成的日光温室大棚数量:项目绩效目标确定的在一定时期(年度或项目期)内计划完成的建设数量	得分等于指标分值* 建设项目实际完成率。	4
		产出 时效	4	完成 及时 率	4	项目实际提前完成时间与计划完成时间的比率,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	完成及时率=[(计划完成时间-实际完成时间)/计划完成时间]×100%。 实际完成时间:项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间:按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	比率>0%,得3-4分; 比率=0%,得3分; 比率<0%,不得分。	4
		产出 成本	4	成本 节约 率	4	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 实际成本:项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本:项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出,一般以项目预算为参考。	成本节约率大于0%且低于10%,则得满分,每高于(10%)或低于(0%)10%,扣除权重分0.1分,扣完相应权重为止。	3.6

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分 值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分
		产出 质量	12	竣工 验收 达标 率	6	竣工验收合格的项目建设数量与计划建设数量的比率,用于反映项目完成的质量情况。	竣工验收达标率= (竣工验收合格的项目建设数量/计划建设数量) ×100%。 竣工验收合格的项目建设长度或面积: 一定时期(本年度或项目期)内竣工验收合格的项目完成的建设数量 计划建设长度或面积: 项目绩效目标确定的在一定时期(年度或项目期)内计划完成的建设数量	得分等于指标分值*建设项目竣工验收达标率。	6
				验收 后使 用情 况	6	用于考评及检查项目验收后的使用效果。	评价要点: ①光照是否均匀,作物生长是否比较一致; ②是否具备良好的抗风性和保温性; ③水、电等辅助设施是否正常运行。	共计6分,每项2分。	4
		经济 效益	3	人均 收入 增长 率	3	参与种植日光温室大棚蔬菜的村民本年人均收入较上年人均收入的增长率,用于反映村民增收情况。	人均收入增长率= (参与种植日光温室大棚蔬菜的村民本年人均收入-参与种植日光温室大棚蔬菜的村民上年人均收入) /参与种植日光温室大棚蔬菜的村民上年人均收入 本年种植日光温室大棚蔬菜的村民人均收入=种植日光温室大棚蔬菜的村民本年收入总额/参与种植日光温室大	人均收入增长率小于或等于0%,不得分,人均收入增长率大于0%且不超过10%,则得2分,大于10%且不超过	3

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分
效果	36						棚蔬菜村民人数 参与种植日光温室大棚蔬菜的村民上年人均收入=参与种植日光温室大棚蔬菜的村民上年收入总额/参与种植日光温室大棚蔬菜村民人数	20%，则得 2.5 分，大于 20%，则得 3 分。	
		经济效益	3	人工成本节约率	3	安装温控系统的实际人工节约成本与未安装温控系统所需成本的比率，用以反映和考核温控系统的成本节约程度。	人工成本节约率=[（未安装温控系统所需人工成本-安装温控系统所需人工成本）/未安装温控系统所需人工成本]×100%。 未安装温控系统所需人工成本：未安装温控系统前大棚蔬菜种植所耗费的人员工资。 安装温控系统所需人工成本：安装温控系统后大棚蔬菜种植所耗费的人员工资。	人工成本节约率小于或等于 0%，不得分，人工成本节约率大于 0%且不超过 15%，则得 2 分，大于 15%且不超过 30%，则得 2.5 分，大于 30%，则得 3 分。	3
		经济效益	3	经济提升贡献程度	3	项目实施对经济发展所带来的直接或间接影响情况。	打造集休闲观光、旅游采摘于一体的千亩蔬菜示范园，促进了旅游业的发展。	根据媒体宣传及村民的反馈情况综合评分。	0
		社会效益	3	蔬菜价格稳定保障程度	3	项目实施对保障疫情期间蔬菜价格稳定所带来的直接或间接影响情况。	有利于保障疫情期间的蔬菜价格稳定。	根据疫情期间各类蔬菜的价格与日常各类蔬菜的价格的比较综合评分。	0

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分 值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规 则	得分
		社会 效益	3	配套 设施 提升 贡献 程度	3	项目实施对蔬菜大棚相关配套设施的改善所带来的直接或间接影响情况。	项目实施有利于完善蔬菜大棚相关配套设施。	根据现场实地考察及项目实施前后的资料对比情况综合评分。	3
		社会 效益	3	村民 生活 质量 提升 贡献 程度	3	项目实施对村民生活质量的提升所带来的直接或间接影响情况。	高标准日光温室，提升了村容村貌。	根据村民对于生活质量满意度调查结果评分。	3
		生态 效益	3	无公 害生 产率	3	种植的无公害蔬菜数量与种植蔬菜总数量的比率，用于反映无公害蔬菜的种植比率。	无公害生产率=种植的无公害蔬菜数量/种植蔬菜总数量 种植的无公害蔬菜数量：日光温室大棚种植的满足无公害标准的蔬菜数量 种植蔬菜总数量：日光温室大棚种植的蔬菜总数量	得分等于指标分值*无公害生产率。	1

一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分
		可持续影响	5	项目可持续性	5	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。	反映事项完成后，后续政策、资金、人员机构安排和管理措施等影响事项持续发展的因素，以及事项实施对人、环境、资源是否带来可持续发展影响。	1. 人员机构安排可持续得 1 分；2. 政策、制度可持续得 1 分；3. 管理机制可持续得 1 分；4. 资金投入可持续得 1 分；5. 环境可持续得 1 分。	5
		社会公众或服务对象满意度	10	公众满意度	10	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门、群体或个人。一般采用社会调查的方式。	满意度 \geq 95%得满分，95% $>$ 满意度 \geq 90%扣 2 分，90% $>$ 满意度 \geq 80%扣 4 分，80% $>$ 满意度 \geq 60%扣 6 分，满意度在 60%以下不得分。	10
整体评价	100		100		100			评价得分	86.4

附件 2：绩效评价指标体系打分表

绩效评价指标体系打分表

一级指标	二级指标	三级指标	得分
决策（15 分）	项目立项（5 分）	立项依据充分性（2 分）	2
		立项程序规范性（2 分）	2
		招投标程序规范性（1 分）	1
	绩效目标（5 分）	绩效目标合理性（2 分）	2
		绩效指标明确性（3 分）	3
	资金投入（5 分）	预算编制科学性（3 分）	2.8
		资金分配合理性（2 分）	2
管理（25 分）	组织实施（12 分）	管理制度健全性（6 分）	3
		制度执行有效性（6 分）	6
	资金管理（13 分）	资金到位率（4 分）	4
		预算执行率（4 分）	4
		资金使用合规性（5 分）	5
产出（24 分）	产出数量（4 分）	实际完成率（4 分）	4
	产出时效（4 分）	完成及时率（4 分）	4
	产出成本（4 分）	成本节约率（4 分）	3.6
	产出质量（12 分）	竣工验收达标率（6 分）	6
		验收后使用情况（6 分）	4
	经济效益（9 分）	人均收入增长率（3 分）	3
		人工成本节约率（3 分）	3

一级指标	二级指标	三级指标	得分
效果（36分）		经济提升贡献程度（3分）	0
		蔬菜价格稳定保障程度（3分）	0
	社会效益（9分）	配套设施提升贡献程度（3分）	3
		村民生活质量提升贡献程度（3分）	3
	生态效益（3分）	无公害生产率（3分）	2
	可持续影响（5分）	项目可持续性（5分）	5
	社会公众或服务对	公众满意度（10分）	10
评分合计			86.40

附件 3：问卷调查分析报告

富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目绩效评价

问卷调查分析报告

结合对项目资料的查阅和整理，绩效评价工作组同步开展问卷调查工作，通过扩大核实范围的方式了解富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）项目的开展与管理，为绩效评价指标的评分和绩效评价结论提供依据。

本次问卷调查工作采用线上方式开展，保证问卷回收率的同时保持问卷调查的客观性。

绩效评价项目汇总了村民的问卷回复，并结合村民对满意度的评分平均计算，对本项目的满意度评分为 95.43 分，对本项目的建设效果很认可。绩效评价项目组统计分析了村民对本项目建设效果的满意度和反馈的问题，其中主要满意度指标情况列示如下：

1. 91.35%的村民在种植大棚蔬菜之前的工作是务农，5.77%的村民在种植大棚蔬菜之前的工作是外出打工，2.88%的村民在种植大棚蔬菜之前的工作是务农，农闲时外出打工。

2. 94.23%的村民从事大棚蔬菜种植的年限是 5-10 年，2.88%的村民从事大棚蔬菜种植的年限是 3-5 年，2.88%的村民从事大棚蔬菜种植的年限是 10 年以上。

3. 95.19%的村民一个棚种植年收入是 5-10 万元，4.81%的村民一个棚种植年收入是 10 万以上。

4. 99.04%的村民认为提高了个人年收入, 96.15%的村民认为大棚种植具备良好的抗风性和保温性, 提高了蔬菜的成活率, 0.96%的村民认为温控系统的安装, 实时控制蔬菜生长环境, 方便管理并降低了人工成本。

5. 95.19%的村民认为日光温室大棚蔬菜种植增加了无公害蔬菜的产量, 有利于村民的身体健康, 90.38%的村民认为高标准日光温室, 提升了村容村貌, 3.85%的村民认为千亩蔬菜示范园, 促进了旅游业的发展, 3.85%的村民认为日光温室大棚改善了蔬菜大棚相关配套设施, 0.96%的村民认为日光温室大棚蔬菜种植有利于保障疫情期间的蔬菜供应。

6. 100.00%的村民会再次扩大种植规模。

通过总结问卷调查反映的问题, 绩效评价工作组了解到:

1. 反映富村千亩蔬菜大棚基地(第二期)建设的主要现状

(1) 大棚种植具备良好的抗风性和保温性, 提高了蔬菜的成活率;

(2) 高标准日光温室, 提升了村容村貌;

(3) 增加了无公害蔬菜的产量, 有利于村民的身体健康。

2. 反映的富村千亩蔬菜大棚基地(第二期)建设存在的问题

(1) 富村千亩蔬菜大棚基地(第二期)对于经济效益中旅游业的直接影响不明显。

（2）富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）未能保障疫情期间的蔬菜供应。

3. 相关建议

（1）加大富村千亩蔬菜大棚基地（第二期）的对外宣传力度，促进旅游业的发展，提高村集体收入。

（2）扩大蔬菜大棚基地的建设规模，提高蔬菜供应量，保障疫情期间蔬菜的供应及价格稳定。

（3）申请无公害蔬菜认证商标，扩大销路。