

2022年湖滨区会兴街道东坡村生态 旅游小镇研学基地附属设施项目

第三方绩效评价报告

目 录

一、项目简介	1
(一)项目的实施办法	1
(二)项目建设的地点及条件	2
二、项目建设内容与资金筹措	3
(一)项目主要建设内容	3
(二)项目总投资及资金筹措	3
三、效益分析	3
(一)经济效益	3
(二)社会效益	4
(三)乡村产业振兴效益	4
四、项目绩效目标	4
(一)项目总目标	4
(二)具体绩效指标	5
五、绩效评价工作方案	6
(一)评价目标	6
(二)评价依据	6
(三)评价思路	6
(四)评价方法	7
(五)评价体系构建	8
(六)工作方案	10
六、绩效评价结果与分析	11
(一)总体评价	11
(二)具体分析	11
七、项目经验、存在的问题及政策建议	18
(一)项目经验	18
(二)存在的问题	19
(三)政策建议	19
附件 1-评分细则及各指标具体得分情况	22

一、项目简介

(一)项目的实施办法

“东坡村生态旅游小镇”乡村振兴研学项目由会兴镇政府具体组织实施，会兴镇政府成立了项目建设领导小组，具体负责项目管理和项目运行，确保项目顺利实施，全面完成计划规定的任务：

- 1.加强组织领导。成立“东坡村生态旅游小镇”项目建设领导小组，负责项目安排、协调和组织检查等工作。
- 2.做好技术指导。在东坡村生态旅游小镇党委与政府的领导下，在湖滨区财政局和乡村振兴局的指导下，汇聚了湖滨区和会兴财政、乡村振兴、农业农村、文化、住建、教体局等职能业务部门，组织力量负责实施方案评审论证、技术指导，参与项目的检查督导、绩效评价、总结验收等工作。
- 3.严格项目财务管理。按照国家《财政乡村振兴资金项目管理暂行办法》、《财政乡村振兴衔接项目资金报账制管理办法》，和《河南省财政乡村振兴衔接项目资金专户管理暂行办法》的要求，在项目实施过程中，严格执行项目公示公告制，实行项目中期绩效评估与后期竣工自查验收，把绩效考评纳入年度目标管理的重要事项日程。具体到“东坡村生态旅游小镇”的项目，则由会兴镇财税所建立财政乡村振兴衔接项目资金专户专人管理确保财政乡村振兴资金管理的安全性和使用的有效性。

(二) 项目建设的地点及条件

1. 建设地点：湖滨区会兴街道东坡村

2. 自然条件

三门峡市湖滨区会兴街道位于市区东北部，东邻磁钟乡、高庙乡，南依市区，北临黄河与山西省平陆县相望。有耕地面积8200亩，果园面积6500亩，黄河滩地9000余亩。会兴街道交通便利，环境优越，新修建的沿黄公路横穿全镇五个行政村，并与经一路、茅津路交汇于街道办所在地会兴村。境内有闻名遐迩的会兴古渡、虢国博物馆、沿黄滩涂白天鹅观赏区等景点。

东坡村隶属三门峡市湖滨区会兴街道，距三门峡市区七公里，下辖5个自然村，区域面积9.3平方公里，耕地面积2980亩，全村343户1325人，建档立卡贫困户118户485人，2018年年底实现整村脱贫。该村紧靠黄河，毗邻8000余亩黄河滩涂，周边风光宜人，每到节假日，都会有不少市民来此观光游玩。此外，一条路况优良的沿黄公路从村北穿过，这是通往黄河三门峡大坝旅游景区的主干道，快捷的交通为发展乡村旅游提供了先决条件。

历史文化底蕴

宋代历史名人苏东坡行经三门峡时留下了许多历史传说，一直为历代三门峡人所津津乐道。民间传说，苏轼父子三人进京赶考，曾借宿这里。后来，苏东坡的功名传到这里，村民们便将村名改成了东坡村，以纪念苏轼父子与该村的这段渊源。近几年，在镇政府的引领下，东坡村

借助“东坡”名片，转变发展思路，建起了以东坡文化和饮食为核心的东坡园，为乡村旅游注入文化基因。如今的东坡村已经成为三门峡及周边地区游客周末游的首选打卡地之一。游客在这里不仅能赏东坡文化，品东坡美食，徜徉园中，还能品味当年苏东坡“一蓑烟雨任平生”的乐天，享受“诗酒趁年华”的快意，体验“万人如海一身藏”的气派。东坡村从此走出了一条特色文化旅游之路。

二、项目建设内容与资金筹措

(一) 项目主要建设内容

在东坡村打造以文化景观、艺术表演和游乐体验为核心,融参与性、观赏性、趣味性于一体的文化乐园项目，工程主要内容:(1)游客服务中心:建筑面积: 500m²,及屋顶水池;(2)室外工程:游乐场场地；新建砼道路180m*7m;鲨鱼波浪滑梯、章鱼滑梯等游乐设施。

(二) 项目总投资及资金筹措

投资预算：申报衔接乡村振兴研学基地建设项目资金共450万元

三、效益分析

(一) 经济效益

该项目建成运行后预计带动 30 名困难群众到园区务工，每年可增加村集体综合收益，促使旅游产业转型升级，使乡村旅游发展成为农村发展、农业转型、农民致富的重要渠道，开辟脱贫增收的新途径。

（二）社会效益

东坡村生态旅游小镇研学基地项目的建成将具有良好的社会效益、增加和创造就业机会，同时也能够为会兴街道及湖滨区构建更好的研学教育环境，助力乡村振兴。同时在基地的教育实践中，通过开展对三门峡各层次学生、城乡居民、广大党团员、社会公众的文化教育，增强他们紧跟党走、不忘初心、牢记使命的政治责任感与正确的政治认知，实现较强的政治效益。

（三）乡村产业振兴效益

研学基地建成后将建立“扶困”立体帮扶机制，构建起文化教育、生态旅游、农副产品销售一体，覆盖各类脱贫人口和监测对象的帮扶体系，可覆盖脱贫户和监测户达110余户，这对缓解脱贫人口就业压力、实现就业保障、促进社会稳定，畅通乡村内循环和农民就地就近就业，都将起到积极的作用。

四、项目绩效目标

（一）项目总目标

东坡村已启动“生态旅游小镇”项目，发展精品产业，实施乡村振兴战略，计划用地102亩融合第三产业，以旅游中心为主导，融合商业零售、餐饮、民俗、拓展、研学、娱乐、文化等多项活动的大型建筑综合体及东坡欢乐谷主题公园，水上乐园(夏季)、冰上世界(冬季)

、观光步道、休闲凉亭，大屏幕舞台、党员培训基地、高素质农民培训基地、青少年科普基地的融合发展模式。

（二）具体绩效指标

为全面细致对“东坡村生态旅游小镇”研学教育基地建设项目开展有序的绩效评价工作，需要对项目预设的具体指标进行量化与分级。具体绩效指标包括产出、效益、满意度三个一级指标项，九个二级指标，二十余个三级指标，具体指标如附表 3-1 所示。

一级指标	二级指标	三级指标	指标值
产出指标	数量指标	指标1：新建游客服务中心	≥ 1座
		指标2：新建步道	≥ 180米
		指标3：新建相关游乐设施	≥1套
	质量指标	指标1：项目验收合格率	100%
	成本指标	指标1：工程建设造价低于当地平均标准的比例	100%
		指标1：项目完成及时率	≤95%
效益指标	时效指标	指标2：项目预计工期	≤9个月
		指标1：特色产业带动区域经济增长	效果显著
	社会效益指标	指标1：受益建档立卡脱贫人口数	≥218人
		指标2：受益村民生活	明显改善
	生态效益指标	指标1：特色产业改善生态环境	日趋完善
满意度指标	可持续发展指标	指标1：工程设计使用年限	≥20年
		指标1：受益村民满意度	≥95%
	服务对象满意度指标	指标2：项目主管部门满意度	≥95%

五、绩效评价工作方案

(一) 评价目标

为优化财政资源配置效率，提高财政资金使用效率和效益，受湖滨区会兴街道人民政府委托，对东坡村生态旅游小镇研学基地建设项目展开绩效评价工作。

绩效评价工作的具体目标为：运用科学、合理的评估方法，根据《中华人民共和国预算法》、《河南省财政厅关于印发<关于省级绩效评价购买服务项目支出预算标准的规定(试行)>的通知》和《三门峡市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》等有关法律、法规及文件要求，对政策和项目立项必要性、投入经济性、绩效目标合理性、实施方案可行性、筹资合规性、财政支持的方式及政策项目预算的合理性等进行客观、公正的评估。

(二) 评价依据

本次绩效评价主要依据财政部关于印发《项目支出绩效评价管理办法》的通知(财预〔2020〕10号)，《中共河南省委河南省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》(豫发〔2019〕10号)、《中共三门峡市委三门峡市人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》，以及湖滨区会兴街道人民政府制定的实施方案、计划等。

(三) 评价思路

本次项目绩效评价工作遵循依法依规、客观公正、科学规范、成本效益、精简高效的基本原则，从立项、管理、产出、效益和满意

度五个方面对东坡村生态旅游小镇研学基地建设项目进行绩效评价工作。

本次评估工作主要包括以下重点内容：

1.立项必要性。主要评估项目设立是否符合国家、省、市相关行业发展政策，是否与主管部门职能、规划及年度重点工作相关，是否有迫切的现实需求和明确的服务对象，是否属于公共财政支持范围，是否按规定履行主管部门审批程序等。

2.绩效目标合理性。主要评估项目绩效目标是否明确，是否与相关规划、计划相符，绩效目标与绩效指标和现实需求是否匹配，绩效目标和指标是否细化、量化，目标值是否具有科学性、前瞻性等。

3.投入经济性。主要评估项目投入产出比是否合理，成本测算是否充分，成本控制措施是否科学有效等。

4.实施方案可行性。主要评估项目实施方案设计是否合理可行，人员、设施、物资等基础保障条件是否具备，不确定因素和风险是否可控，项目是否采取有效的过程控制措施等，项目设立、清理和退出是否有明确的时限和步骤，是否符合全生命周期管理的要求。

5.筹资合规性。主要评估项目资金来源渠道、筹措程序是否合规，投入渠道及方式是否合理，筹资风险是否可控，是否按规定开展财政承受能力评估和债务风险评估等。

6.其他需要评估的有关内容。

（四）评价方法

本次绩效评价主要运用因素分析法、比较法、公众评判法等方法，遵循科学价值导向、客观公正、综合分析、群众满意、绩效相

关的评价原则，按照投入、产出、效果和影响力绩效逻辑路径，结合本项目的实际开展情况，从项目决策、项目管理、项目产出、项目效果四个方面，综合考察项目的实施管理情况、计划完成情况、取得的成绩及效益等，并运用定量和定性分析相结合的方法，总结取得的经验做法，反思项目实施和管理中的问题，以切实提升财政资金管理的科学化、规范化和精细化水平。

1.因素分析法。将影响资金支出和效益的各项因素罗列出来进行综合分析，以考察项目实施过程中各项因素的影响程度及综合作用效果。

2.公众评判法。通过公众问卷及抽样调查等对财政支出效果进行评判，评价绩效目标实现程度。

3.比较法。通过对不同地区项目实施效果、实施过程等的比较，找出其产生差距的原因，并分析项目实施过程中存在的问题及取得的经验，以促进财政资金的使用效益。

（五）评价体系构建

1.整体框架

指标体系整体框架由 5 大类组成，包括设计、管理、产出、效益和满意度五个方面。指标数据来源于政府文件、项目相关施工资料、问卷调查等。

①设计：占权重分 20 分，用于考察项目立项、绩效目标设定以及预算编制。本项目从项目立项规范性、项目立项充分性、绩效目标合理性、绩效目标明确性、预算编制合理性等角度进行考察。

②管理：占权重分 25 分， 用于考察项目的预算管理、业务管理和财务管理。本项目重点从制度的健全性、制度执行的有效性及资金的到位支出情况等方面进行考察。

③产出：占权重分 25 分， 用于考察项目的执行情况。本项目从质量、数量、时效等角度进行考察。

④效果：占权重分 20 分， 用于综合评价资金投入使用后的效益实现程度， 以及项目的建成后的可持续影响。指标设计相应地从经济效益、社会效益、乡村产业振兴效益、可持续影响等角度入手，对项目效果进行评估。

⑤满意度：占权重分 10 分， 用于分析项目受益群体及主管部门对该项目建设的满意程度。

2.权重设置

本方案指标权重整体遵循绩效评价基本原理和评价需求， 依据重要性原则采用该领域专家匿名打分方式， 对立项、管理、产出、效益和满意度 5 大类指标以及下设的二级、三级指标进行赋值。

3.评估标准

本方案的评价标准是依据绩效评价基本原理， 分别按照计划标准、通用标准、行业标准等制定。

对于定性指标， 一般通过明确考核内容或实地调研、问卷、访谈等方式采集相关数据。

定量指标是可以准确数量定义、精确衡量并能设定绩效目标的考核指标。定量指标的评价基准值是衡量该项指标是否符合预期要

求的评价基准，并通过公式等方式予以量化，其一般通过官方统计数据、实地调研等计算分析得出。

（六）工作方案

本次评估工作的具体步骤包括：绩效评估准备、绩效评估实施、绩效评估总结及应用三个阶段。

1. 准备阶段

①确定评估对象。依据湖滨区乡村振兴局的有关要求，确定本次绩效评价的对象。

②明确评估任务。项目团队专员与湖滨区乡村振兴局对接，确定评估目的、内容、任务、依据、评估时间等方面的具体要求。

③成立评估团队。根据项目的具体要求，确定参与本次评估工作的专家，成立专业的评估工作小组。

2. 实施阶段

①非现场评估。评估小组与项目管理的具体负责人进行对接，对审批文件、立项资料、项目合同等有关资料进行收集、整理和分析，提出评估意见。

②现场评估。组织专业评估小组到项目实施现场，采取勘察、询问、复核等方式，对有关情况进行调查、核实，并对所掌握的有关信息资料进行汇总、整理和分析。

③综合评估。评估组选择成本效益分析法、比较法、因素分析法等评估方法，对照评估方案中内容，对政策和项目立项必要性、投入经济性、绩效目标合理性、实施方案可行性、筹资合规性等情况进行综合评判。

3.总结及应用阶段

①撰写报告。评估工作小组根据评估结果，整理事前绩效评估资料，按照规定的文本格式和要求，撰写绩效评估报告。

②结果反馈。评估工作小组根据评估结果，提出评估项目实施中存在的问题，并将评价结果反馈给项目负责人。

③结果汇报。评估工作小组在项目期内，如实向湖滨区乡村振兴局提交绩效评估报告。

六、绩效评价结果与分析

（一）总体评价

项目组依据评价指标体系及评分标准，通过数据采集、问卷调查及访谈，对湖滨区会兴街道人民政府主导建设的东坡村生态旅游小镇研学基地建设项目进行客观评价，最终评分结果综合得分为 95.5 分。评分细则及各指标具体得分情况见附件 1。

总体来看，对湖滨区会兴街道人民政府承包的东坡村生态旅游小镇研学基地建设项目下修建游客服务中心、屋顶水池、室外游乐场、道路、鲨鱼波浪滑梯、章鱼滑梯等游乐设施等施工内容符合建设要求。质量管理方面，严格按工程规范、强制性标准及相关程序进行控制，使得工程各分部、分项抽检项目全部合格，工程质量符合国家规范及相关技术标准要求。

在绩效评价过程中，也发现了一些不足之处，如：合同内容存在遗漏，管理制度执行有待提高，档案管理存在疏漏等情况。

（二）具体分析

1.设计

1.1 立项

1.1.1 立项依据充分，指标分值 2 分，实际得分 2 分。

项目立项符合法律法规和发展规划，符合要点①②；项目立项属乡村振兴局职责范围，符合要点③；经现场资料核查，该项目未与相关部门同类项目或者部门内部相关项目交叉重复，符合要点④。根据评分规则，该指标得 2 分。

1.1.2 立项程序规范，指标分值 3 分，实际得分 1.5 分。

该项目申请设立经过立项申请、批复、竞争性磋商等规定程序，且审批文件、材料完整，符合要点①，资金来源比例未注明，不符合要点②。根据评分规则，该指标得 1.5 分。

1.1.3 实施方案可行，指标分值 3 分，实际得分 3 分。

项目责任部门在项目建设前期进行了现状情况的调查，听取了相关单位和各界群众的意见，符合要点①；项目采用根据工程进度，分批次划拨资金的过程控制手段，符合要点②。根据评分规则，该指标得 3 分。

1.2 目标

1.2.1 绩效目标合理，指标分值 3 分，实际得分 3 分。

该项目绩效目标为：修建游客服务中心、屋顶水池、室外游乐场、道路、鲨鱼波浪滑梯、章鱼滑梯等游乐设施等施工符合要①②③。根据评分规则，该指标得 3 分。

1.2.2 绩效目标明确，指标分值 2 分，实际得分 2 分。

该项目绩效指设定清晰且完整，符合要点①；绩效目标中所涉及指标均得到尽可能量化，符合要点②。根据评分规则，该指标得 2 分。

1.3 资金

1.3.1 预算编制合理，指标分值 3 分，实际得分 3 分。

该项目依照工程设计图，编制项目工程量清单和招标控制价，经市财政局预算评审中心审定控制价。经实地勘察和调研，该项目预算内容与项目实际开展内容相符，综合单价预算价格符合市场价格范围，并与年度工作目标匹配。符合评价要点①②③④。根据评分规则，该指标得 3 分。

1.3.2 筹资合规，指标分值 2 分，实际得分 2 分。

该项目所需资金由区财政局拨款且已纳入年度财政预算，且资金申请程序规范，资金到位及时，并以投入到项目建设中去。根据领导班子的会议议事，符合要点①②。根据评分规则，该指标得 2 分

1.3.3 投入经济性，指标分值 2 分， 实际得分 2 分。

该项目资金投入产出经工程造价咨询单位概算，投入产出比合理，符合要点①；项目组通过对项目工程量清单所列项目总量和材料价格与当地市场价格进行比较，项目建设造价低于当地平均标准，符合要点②。根据评分规则，该指标得 2 分。

2.管理

2.1 业务

2.1.1 档案管理，指标分值 3 分，实际得分 1.5 分。

该项目档案管理由专人负责管护，管理规范，符合要点①；项目资料缺少内部会议纪要和审计报告，不符合要点②。根据评分规则，该指标得 1.5 分。

2.1.2 项目建设，指标分值 5 分，实际得分 5 分。

该项目严格按照项目实施方案和合同要求开展工作，符合要点①；合同内容中资金来源清晰，符合要点②；项目根据实施管理制度开展全年工作且资金拨付完全按照条件执行，符合要点③④。根据评分规则，该指标得 5 分。

2.1.3 后期运营和管护，指标分值 3 分，实际得分 3 分。

工程竣工验收后，由湖滨区会兴街道东坡村具体负责项目运营和管护，并已制定了相关的管理制度、规范等。符合要点①②。根据评分规则， 该指标得 3 分。

2.2 财务

2.2.1 资金到位率，指标分值 3 分， 实际得分 3 分。

该项目共安排项目资金 450万元，资金均已及时到位。根据

评分规则，该指标得 3 分。

2.2.2 预算执行率，指标分值 3 分，实际得分 3 分。

该项目共安排项目资金450万元，每笔预算执行均符合相关政策规定要求。根据评分规则，该指标得 3 分。

2.2.3 资金合规性，指标分值 5 分，实际得分 5 分。

经项目组调研，该项目资金使用均严格遵从相关财务规定，结算报销由业务部门申请，财务科室和相关领导进行审核签字后完成拨付。支出资金用于工程项目开展，均在资金规定使用范围内，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，符合评价要点①②③④⑤。根据评分规则，该指标得 5 分。

2.2.4 财务监控有效性，指标分值 3 分，实际得分 1.5 分。

经项目组调研，该项目已经制定相应的财务监控机制，符合要点①；项目完工后未及时通过竣工决算审计，不符合要点②。根据评分规则，该指标得 1.5 分。

3. 产出

3.1 数量

3.1.1 修建民宿的数量，指标分值 5 分，实际得分 5 分。

根据项目组实地勘察，该项目需要建设的游客服务中心的数量达到了研学基地的需求度。根据评分规则，该指标得 5 分。

3.1.2，修建道路，指标分值 5 分，实际得分 5 分。

根据项目组实地勘察，该项目需要修建的步行道路达到了计划的数量要求。根据评分规则，该指标得 5 分。3.1.3，建设的相关游乐设施数量，指标分值 5 分，实际得分 5 分。

根据项目组实地勘察，该项目需要建设的相关游乐设施数量的数量达到了计划的数量要求。根据评分规则，该指标得 5 分。

3.2 质量

3.2.1 项目验收合格率，指标分值 5 分，实际得分 5 分。

根据项目组实地勘察和项目竣工验收证书，项目验收合格率达到 100%。根据评分规则，该指标得 5 分。

3.3 时效

3.3.1 项目开工及时性，指标分值 2 分，实际得分 2 分。

根据项目合同、施工方案和项目竣工验收证书，项目开工时间符合项目合同和施工方案的相关规定。根据评分规则，该指标得 2 分

3.3.2 项目竣工及时性，指标分值 3 分，实际得分 3 分。

根据项目合同、施工方案和项目竣工验收证书，项目竣工时间符合项目合同和施工方案的相关规定，受疫情影响，延期相关申请及批复资料已完善，并未对项目造成不良影响。根据评分规则，该指标得 3 分。

4.效果

4.1 经济效益指标

4.1.1 提高农村的经济发展水平，指标分值3分，实际得分3分。

项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查，累计发放问卷 100 份，实际回收问卷 99 份，问卷有效率 99%。据统计，本指标标准分为 0.97。根据评分规则进行统计，该指标得 3 分。

4.2 社会效益指标

4.2.1 满足居民生活文化需求，指标分值 4分，实际得分4 分。

项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查，累计发放问卷 100 份， 实际回收问卷 99 份， 问卷有效率 99%。据统计，本指标标准分为 0.99。根据评分规则进行统计，该指标得 4 分。

4.2.2 改善居民生活条件，指标分值 3 分，实际得分 3 分。

项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查，累计发放问卷 100 份， 实际回收问卷 99 份， 问卷有效率 99%。据统计，本指标标准分为 0.96。根据评分规则进行统计，该指标得 3 分。

4.2.3 增加居民幸福感，指标分值 3 分，实际得分 3 分。

项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查，累计发放问卷 100 份， 实际回收问卷 99 份， 问卷有效率 99%。据统计，本指标标准分为 0.91。根据评分规则进行统计，该指标得 3 分。

4.3 可持续发展指标

4.3.1 项目设计的发展年限，指标分值 4 分，实际得分 4 分。

根据项目合同、施工方案和项目竣工验收证书，工程设计使用年限符合相关政策规定且项目建设预计能够达到项目设计的发展年限，符合要点①②。根据评分规则，该指标得 4 分。

5.满意度

5.1 服务对象满意度指标

5.1.1 受益居民满意度，指标分值 5 分，实际得分 5 分。

项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查，累计发放问卷 100 份，实际回收问卷 99 份，问卷有效率 99%。据统计，本指标标准分为 0.98。根据评分规则进行统计，该指标得 5 分。

5.1.2 主管部门满意度，指标分值 5 分，实际得分 5 分。

项目组对该项目主管部门进行了匿名问卷调查，累计发放问卷 10 份，实际回收问卷 10 份，问卷有效率 100%。据统计，本指标标准分为 10。根据评分规则进行统计，该指标得 5 分。

九、项目经验、存在的问题及政策建议

(一) 项目经验

1.不断探索，开创生态旅游文化资源传承新局面。在不少乡村，生态旅游文化资源的挖掘与利用成为衔接乡村振兴的重要方式和有效载体。但长久以来，乡村经营者可能存在品牌意识淡薄、规范性不高等问题，多数乡村资源与资金没有形成有效的合力，导致乡村项目普遍存在规模较小、开发无序、管理混乱、转型升级难等问题，处于“小散杂”局面。对此，湖滨区会兴街道人民政府依托乡村景区景点、文化活动场所等，不断探索生态旅游文化资源传承与发展的新局面，多次组织人员去到其他市县交流学习，为生态旅游文化资源的传承与发展提供经验、智慧的支撑。

2.严格程序，确保资金效益。项目建设坚持层层审批原则，做到操作程序规范，严格按照上级审批项目建设规模、工程项目管理办法、工程进度款拨付管理等相关要求开展工作，并严格按照资金使用的相关管理要求执行，严格资金使用范围，保证项目资金专款专用。始终坚持按工程进度拨付工程款，施工方、监理单位每月书面上报工程进度，领导小组办公室根据工程进度拟定拨款建议，报领

导小组研究决定后直接拨付到施工单位，有效杜绝了截留、挪用、滞留、浪费资金等现象的发生，确保了资金使用安全和最大效益的发挥

（二）存在的问题

1. 项目合同签订存在遗漏条款，项目监管存在不足。项目责任部门对项目前期工作重要性认识不足。部分工作人员认为前期工作只是一种形式，审批程序更是一种关卡，以“通过制”为准则，做项目建议书、可行性研究、初步设计等规定文件时缺乏科学严谨的态度，造成项目监管走过场，流于形式。

2. 农村文化产业的发展，缺乏专业人才。乡村要振兴，首先要实现人才振兴，才能实现产业的振兴。乡村人因为没有经过长期专业培训，专业及文化素质相对较低，从业人员整体文化素养也不高，高层次人才缺乏等严重制约着产业发展。

3. 档案管理人员缺乏专业培训，归档材料不完整。积累、收集项目文件资料归档是项目档案管理的关键环节，由于项目从项目论证、立项、设计到施工建设等不同的阶段，参与部门多，工作环节复杂，建设周期长，形成的资料分散，不同资料形成主体对项目档案的要求不同，导致项目档案管理不规范，存在滞后现象。同时，部分政府部门工作人员缺乏专业的工作培训，导致其不具有档案管理相关的知识技能和完成档案管理工作的能力。

（三）政策建议

1. 完善档案资料管理工作，规范项目建设管理程序市水利局应按照有关规定，制定档案资料管理内部控制制度执行。进一步完善档案资料管理工作。工程档案资料管理工作贯穿于工程建设的各个阶段。在工程建设过程中，所涉及到的工程文件很多，包括工程建设

过程中形成的各种信息记录，工程准备阶段文件、监理文件、施工文件、竣工图和竣工验收文件等。在项目建设全过程中形成的所有资料，都应统一归口传递到信息管理部门，进行集中加工、收发和管理。做好档案资料管理工作，可以为工程建设工作顺利开展创造良好的前提条件，提高工程管理的工作效率。同时，档案资料所传递的信息可以为后续类似工程建设提供有益的参考和指导。

2. 加强合同管理。首先，要树立合同观念，加强合同意识。行政部门要对管理人员加强法制教育，特别是项目负责人、合同管理人员，建议管理人员学习《招标投标法》、《合同法》等相关法律法规，使他们在工程项目管理中处处以合同为依据，以合同管理为中心，只有这样，才能按合同办事，才能拿起法律的武器维护自身的合法权益。其次，建立和完善企业的合同管理体系及合同管理制度。应鼓励施工企业就合同管理全过程的每个环节建立和健全具体的可操作制度，这些环节应包括：介绍信的开具、信息的跟踪、合同的草拟、洽谈、评审、用印、交底、责任分解、履约跟踪、变更、索赔、违约、解除、终止等。使合同管理有章可循，规范合同签订程序，减少失误。最后，鼓励建立合同管理信息系统。信息是合同管理的窗口。为了能及时掌握合同的实施情况，合同文件、变更记录、补充协议、会议纪要、各方的来往函件等文件要及时传递给合同管理人员，在信息技术高速发展的今天，合同管理应建立在信息管理的基础上，行政部门要充分利用网络的优势进行合同管理，可以通过建立局域网，信息网站等提高合同管理效率。

3. 加强乡村文化的人才培养，解决好具体的问题所在。多措并举加强人才培养，具体到乡村的某项产业如何发展等，可在有条件地区

建立“农村人才培训基地”，搭建“产学研”协作平台，同时，加强对农村人的培训，提高农村人从事产业发展的能力与水平，全面动员吸收社会力量来发展乡村生态旅游文化的相关产业。

附件 1-评分细则及各指标具体得分情况

指 标 说 明	评分规则	评价意见
项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责。	<p>①项目立项符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；</p> <p>②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；</p> <p>③项目立项与部门职责范围相符；</p> <p>④该项目是否与相关部门同类项目或者部门内部相关项目交叉重复。每具备一个得分要素，得到本指标分值的 25%。</p>	<p>2</p> <p>项目立项符合法律法规和发展规划，符合要点①②；</p> <p>项目立项属乡村振兴局职责范围，符合要点③；</p> <p>经现场资料核查，该项目未与相关部门同类项目或者部门内部相关项目交叉重复，符合要点④。</p> <p>根据评分规则，该指标得 2 分。</p>

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
1.1.2 立项程序规范	项目的申请、设立过程是否符合相关政策要求。	①项目按照规定的程序设立; ②审批文件、材料完整且符合相关要求。每具备一个得分要素, 得到本指标分值的 50%。	3	该项目申请设立经过立项申请、批复、竞争性磋商等规定程序, 且审批文件、材料完整, 符合要点①, 资金来源比例未注明, 不符合要点②。根据评分规则, 该指标得 1.5 分。	1.5
1.1.3 实施方案可行	评估项目实施方案设计是否合理可行, 人员、设施、物资等基础保障条件是否具备, 不确定因素和风险是否可控, 项目是否采取有效的过程控制措施。	①事前已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等; ②项目是否采取有效的过程控制措施。每具备一个得分要素, 得到本指标分值的 50%。	3	项目责任部门在项目建设前期进行了现状情况的调查, 听取了相关单位和各界群众的意见, 符合要点①; 项目采用根据工程进度, 分批次划拨资金的过程控制手段, 符合要点②。根据评分规则, 该指标得 3 分。	3

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
1.2.1 绩效目标合理	评估项目所设定的绩效目标是否符合实际、切实可行。	①项目有设定绩效目标; ② 项目绩效目标与实际工作内容相关; ③项目绩效目标未与现实脱节。具备要素①，得到本指标分值的 50%; 具备要素②③，分别得到本指标权重分值的 25%。	3	该项目绩效目标为: 修建游客服务中心、屋顶水池、室外游乐场、道路、鲨鱼波浪滑梯、章鱼滑梯等游乐设施。符合要①②③。根据评分规则，该指标得 3 分。	3
1.2.2 绩效目标明确	评估依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可量化。	①将项目绩效目标设定的绩效指清晰且完整; ②绩效目标中所涉及指标均得到尽可能量化。每具备一个得分要素，得到本指标分值的50%。	2	该项目绩效指设定清晰且完整，符合要点①；绩效目标中所涉及指标均得到尽可能量化，符合要点②。根据评分规则，该指标得 2 分。	2
1.3.1 预算编制合理	评估项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应。	①预算编制是否经过论证; ②预算内容与项目实际内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分，是否按标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与年度工作任务相匹配。每具备一个得分要素，得到本指标权重分值的 25%。	3	该项目依照工程设计图，编制项目工程量清单和招标控制价，经市财政局预算评审中心审定控制价。经实地勘察和调研，该项目预算内容与项目实际开展内容相符，综合单价预算价格符合市场价格范围，并与年度工作目标匹配。符合评价要①②③④。根据评分规则，该指标得 3 分。	3

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
1.3.2 筹资合规	评估项目资金来源渠道、筹措程序是否合规，投入渠道及方式是否合理。	①项目资金来源渠道、筹措程序合规；②投入渠道及方式合理，筹资风险是否可控。每具备一个得分要素，得到本指标分值的50%。	2	该项目所需资金由区财政局拨款且已纳入年度财政预算，且资金申请程序规范，资金到位及时，并以投入到项目建设中去。根据领导班子的会议议事，符合要点①②。根据评分规则，该指标得 2 分。	2
1.3.3 投入经济性	评估项目投入产出比是否合理，成本测算是否充分，成本控制措施是否科学有效等。	①项目资金投入产出比合理；②工程建设造价低于当地平均标准。每具备一个得分要素，得到本指标分值的 50%。	2	该项目资金投入产出经工程造价咨询单位概算，投入产出比合理，符合要点①；项目组通过对项目工程量清单所列工程总量和材料价格与当地市场价格进行比较，工程建设造价低于当地平均标准，符合要点②。根据评分规则，该指标得 2 分。	2

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
2.1.1 档案管理	评估项目档案管理是否规范，项目资料是否完备。	①项目档案管理规范； ②项目资料完备。每具备一个得分要素，得到本指标分值的 50%。	3	该项目档案管理由专人负责管护，管理规范，符合要点①；项目资料缺少内部会议纪要和审计报告，不符合要点②。根据评分规则，该指标得 1.5 分。	1.5
2.1.2 项目建设	评估项目实施是否符合相关业务管理规定，用以反映和考核业务管理制度的规范性情况。	①严格按照项目实施方案或工作计划开展工作； ②合同内容要素完整，资金按照规定拨付条件执行； ③根据项目实施管理制度开展全年工作； ④严格按照相关资产管理制度对已建设完成的项目及时入账。具备一个得分要素，得到本指标权重分值的 25%。	5	该项目严格按照项目实施方案和合同要求开展工作，符合要点①；合同内容中资金来源清晰，符合要点②；项目根据实施管理制度开展全年工作且资金拨付完全按照条件执行，符合要点③④。根据评分规则，该指标得 5 分。	5
2.1.3 后期运营和管护	评估项目是否具有后期管护安排，后期管护主体责任是否清晰。	①项目具有后期管护安排； ②后期管护主体责任清晰。每具备一个得分要素，得到本指标分值的 50%。	3	工程竣工验收后，由会兴街道政府具体负责项目运营和管护，并已制定了相关的管理制度、规范等。符合要点①②。根据评分规则，该指标得 3 分。	3

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
2.2.1 资金到位率	评估实际到位资金与计划投入资金的比率。	资金到位率= (实际到位资金÷计划投入资金)。资金未及时到位且未对项目开展造成不良影响, 得分等于本指标权重分值×资金到位率; 资金未及时到位且对项目开展造成不良影响, 得分等于 0。	3	该项目共安排项目资金 450万元, 资金均已及时到位。根据评分规则, 该指标得 3 分。	3
2.2.2 预算执行率	评估项目预算资金是否按照计划执行。	项目预算执行符合相关政策规定, 每有一笔资金不符合政策规定则扣 1 分, 扣完为止。	3	该项目共安排项目资金 450万元, 每笔预算执行均符合相关政策规定要求。根据评分规则, 该指标得 3 分。	3

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
2.2.3 资金合规性	评估项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定。	①符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的结算报销有完整的审批程序和手续; ③项目开支符合政府采购管理要求; ④符合项目预算批复或合同规定的用途; ⑤不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。①②③④⑤具备一个得分要素,得到本指标权重分值的 20%。但如缺少要素④或⑤ 指标得分为 0。	5	经项目组调研, 该项目资金使用均严格遵从相关财务规定, 结算报销由业务部门申请, 财务科室和相关领导进行审核签字后完成拨付。支出资金用于工程项目开展, 均在资金规定使用范围内, 不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况, 符合评价要点①②③④⑤。根据评分规则, 该指标 得 5 分。	5
2.2.4 财务监控有效性	评估项目实施单位是否为保障资金的安全、规范运行而采取了必要的监控措施。	①已制定或具有相应的财务监控机制; ②项目经过竣工决算审计。具备一个得分要素, 得到本指标权重分值的50%。	3	经项目组调研, 该项目已经制定相应的财务监控机制, 符合要点①; 项目完工后未及时通过竣工决算审计, 不符合要点②。根据评分规则, 该指标得 1.5分。	1.5
三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
3.2.1 项目验收合格率	评估项目建设是否达到计划的质量要求。	项目验收合格率达到 100% 得满分, 未达标不得分。	5	根据项目组实地勘察和项目竣工验证书, 项目验收合格率达到 100%。根据评分规则, 该指标得 5 分。	5

3.3.1 项目开工及时性	评估项目开工是否按照项目合同和施工方案如期展开。	以项目开工日期作为该指标得分依据。未及时开工且未对该项目使用造成不良影响,每天扣除本指标权重的 1%; 未及时开工且对该项目使用造成不良影响,本指标不得分。	2	根据项目合同、施工方案和项目竣工验收证书,项目开工时间符合项目合同和施工方案的相关规定。根据评分规则,该指标得 2 分。	2
3.3.2 项目竣工及时性	评估项目完工是否按照项目合同和施工方案如期结束。	以项目竣工日期作为该指标得分依据。未及时竣工且未对该项目使用造成不良影响,每天扣除本指标权重的 1%; 未及时竣工且对该项目使用造成不良影响,本指标不得分。	3	根据项目合同、施工方案和项目竣工验收证书,项目竣工时间符合项目合同和施工方案的相关规定,受疫情影响,延期相关申请及批复资料已完善,并未对项目造成不良影响。根据评分规则,该指标得 3 分。	3

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
3.1.1 修建游客服务中心数量	评估项目建设是否达到计划的数量要求。	项目建设完工率= (实际建设数量÷计划建设数量)。项目建设未达到预设数量且未对该项目使用造成不良影响,得分等于本指标权重分值×建设完工率;项目建设未达到预设数量且对该项目使用造成不良影响,得分等于0。	5	根据项目组实地勘察,该项目需要建设的新建游客服务中心的数量达到了研学基地的需求度。根据评分规则,该指标得 5 分。	5
3.1.2 修建步行道路数量	评估项目建设是否达到计划的数量要求。	项目建设完工率= (实际建设数量÷计划建设数量)。项目建设未达到预设数量且未对该项目使用造成不良影响,得分等于本指标权重分值×建设完工率;项目建设未达到预设数量且对该项目使用造成不良影响,得分等于0。	5	根据项目组实地勘察,该项目需要修建的步行道路达到了计划的数量要求。根据评分规则,该指标得 5 分。	5
3.1.3 建设相关游乐设施数量	评估项目建设是否达到计划的数量要求。	项目建设完工率= (实际建设数量÷计划建设数量)。项目建设未达到预设数量且未对该项目使用造成不良影响,得分等于本指标权重分值×建设完工率;项目建设未达到预设数量且对该项目使用造成不良影响,得分等于0。	5	根据项目组实地勘察,该项目需要修建的步行道路达到了计划的数量要求。根据评分规则,该指标得 5 分。	5

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
4.1.1 提高农村经济发展水平	评估项目建设能否提高居民生活质量。	以实地核查和社会调查数据为准，标准分= (选 A 人数 ÷ 总人数) +0.5× (选 B 人数 ÷ 总人数) , 若标准分高于 0.9, 则该指标得满分; 若标准分低于 0.6, 则该指标不得分; 若标准分在 0.6- 0.9 之间, 则该指标得分=标准分×本指标权重分值。	3	项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查, 累计发放问卷 100 份, 实际回收问卷 99 份, 问卷有效率99%。据统计, 本指标标准分为0.97。根据评分规则进行统计, 该指标得3分。	3
4.2.1 满足居民生活文化的需求	评估项目建设能否满足居民生活文化的需求。	以实地核查和社会调查数据为准，标准分= (选 A 人数 ÷ 总人数) +0.5× (选 B 人数 ÷ 总人数) , 若标准分高于 0.9, 则该指标得满分; 若标准分低于 0.6, 则该指标不得分; 若标准分在 0.6- 0.9 之间, 则该指标得分=标准分×本指标权重分值。	4	项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查, 累计发放问卷 100 份, 实际回收问卷 99 份, 问卷有效率 99%。据统计, 本指标标准分为 0.99。根据评分规则进行统计, 该指标得4分。	4

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
4.2.2 改善居民生活条件	评估项目建设能否改善居民生活条件。	以实地核查和社会调查数据为准，标准分= (选 A 人数 ÷ 总人数) +0.5× (选 B 人 数÷ 总人数) , 若标准分于 0.9, 则该指标得满分; 若标准分低于 0.6, 则该指标不得分; 若标准分在 0.6- 0.9 之间, 则该指标得分=标准分×本指标权重分值。	3	项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查, 累计发放问卷 100 份, 实 际回收问卷 99 份, 问卷有效率 99%。据统计, 本指标标准分为 0.96。根据评分规则进行统计, 该指 标得 3 分。	3
4.2.2 增加居民幸福感	评估项目建设能否增加居民幸福感。	以实地核查和社会调查数据为准，标准分= (选 A 人数 ÷ 总人数) +0.5× (选 B 人 数÷ 总人数) , 若标准分高于 0.9, 则该指标得满分; 若标准分低于 0.6, 则该指标不得分; 若标准分在 0.6- 0.9 之间, 则该指标得分=标准分×本指标权重分值。	3	项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查, 累计发放问卷 100 份, 实际回收问卷 99 份, 问卷有效率 99%。据统计, 本指标标准分为 0.91。根据评分规则进行统计, 该指标得 3分。 =	3

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
4.3.1 改善贫困人口生活质量	评估项目建设能否达到增加低收入群体收入水平的目的	以实地核查和社会调查数据为准, 标准分= (选 A 人数 ÷ 总人数) +0.5×(选 B 人 数 ÷ 总人数), 若标准分高于 0.9, 则该指标得满分; 若标准分低于 0.6, 则该指标不得分; 若标准分在 0.6- 0.9 之间, 则该指标得分=标准分×本指标权重分值。	3	项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查, 累计发放问卷 100 份, 实 际回收问卷 99 份, 问卷有效率 99%。据统计, 本指标标准分为 0.97。根据评分规则进行统计, 该指 标得 3 分。	3
4.4.1 工程设计使用年限	评估项目建设能否达到工程设计使用年限。	①工程设计使用年限符合相关政策规定; ②项目建设预计能够达到工程设计使用年限。每具备一个得分要素, 得到本指标分值的 50%。	4	根据项目合同、施工方案和项目竣工验收证书, 工程设计使用年限符合相关政策规定且项目建设预计能够达到工程设计使用年限, 符合要点①②。 根据评分规则, 该指标得 4 分。	4
5.1.1 受益居民满意度	评估项目建设在受益居民中的满意度情况。	以实地核查和社会调查数据为准, 标准分= (选 A 人数 ÷ 总人数) +0.5×(选 B 人 数 ÷ 总人数), 若标准分高于 0.9, 则该指标得满分; 若标准分低于 0.6, 则该指标不得分; 若标准分在 0.6- 0.9 之间, 则该指标得分=标准分×本指标权重分值。	5	项目组对该项目受益群众进行了匿名问卷调查, 累计发放问卷 100 份, 实 际回收问卷 99 份, 问卷有效率 99%。据统计, 本指标标准分为 0.98。根据评分规则进行统计, 该指 标得 5 分。	5

三级指标	指标说明	评分规则	分值	评价意见	得分
5.1.2 主管部门满意度	评估项目建设在项目主管部门中的满意度情况。	以实地核查和社会调查数据为准，标准分= (选 A 人数 ÷ 总人数) +0.5× (选 B 人 数÷ 总人数) , 若标准分高 于 0.9, 则该指标得满分; 若标准分低于 0.6, 则该指 标不得分; 若标准分在 0.6- 0.9 之间, 则该指标得分=标准分 × 本指标权重分值。	5	项目组对该项目主管部门进行了匿名问卷调查, 累计发放问卷 10 份, 实际回收问卷 10 份, 问卷有效率 100%。据统计, 本指标标准分为 10。根据评分规则进行统计, 该指标得5分。	5
合计			100		95.5

